

JEGYZŐKÖNYV

CSÁKÁNYDOROSZLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**2025. március 31.
rendkívüli nyílt testületi üléséről**

Önkormányzati rendelet: -

Határozat: 17/2025.(III.31.)
18/2025.(III.31.)
19/2025.(III.31.)
20/2025.(III.31.)

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Csákánydoroszló Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 31-i rendkívüli üléséről.
- Jelen vannak:** Musits József polgármester, Bauer Péter alpolgármester, Boros-Bedőcs Rita képviselő, Farkas Béla képviselő, Gémyiné Bálint Ágota képviselő, Musits Dezső képviselő
- Távol vannak:** Bohus Zsolt képviselő
- Tanácskozási joggal a meghívottak közül megjelent:**
dr. Stepics Anita jegyző
Pasics Renáta pénzügyi vezető
Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző

Musits József polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 16 órakor 30 perckor megnyitja.

Musits József polgármester elmondja, hogy a kiküldött napirendi pontok szerint szeretne haladni, a napirendi pontok elfogadását kéri, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület az elhangzott napirendi javaslatot 6 igen szavazattal elfogadja, és a következő napirendet hagyja jóvá:

NAPIREND

- 1. 2024-es év pénzügyi helyzet kialakulása, okai.**
Előterjesztő: Musits József polgármester
- 2. 2025-ös év költségvetés alakulás, változtatások.**
Előterjesztő: Musits József polgármester
- 3. Önkormányzat-Csákánydoroszlói TE egyesületi megállapodás összeférhetlenség miatti elfogadása.**
Előterjesztő: Bauer Péter alpolgármester
- 4. Versenyképes járások programban való részvétel.**
Előterjesztő: Musits József polgármester
- 5. „Ungarisch Bieling” projekt. Heiligenbrunn-Csákánydoroszló község kooperációs megállapodásról tájékoztató.**
Előterjesztő: Musits József polgármester
- 6. Aktuális kérdések**
Előterjesztő: Musits József polgármester

NAPIREND

1. 2024-es év pénzügyi helyzet kialakulása, okai.

Előterjesztő: Musits József polgármester

Musits József polgármester elmondja, hogy Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző tájékoztatta őket a pénzügyi helyzetről, hogy problémák vannak. Elmondja, hogy az ügyintéző asszony készített egy leírást is, amelyet minden képviselő megkapott, hogy az elmúlt év normatív költségfelhasználásánál, az Állam 7,4 óvónőre adott támogatást, és valójában 5 óvónő dolgozik., a különbözet 2,4 fő. Valójában a megkapott támogatást vissza kell fizetni. Óvónőként 8.272.000 Ft, összesen kb. 17 millió Forint. Valamint az óvodában nem lett teljesen felhasználva az állami támogatás, és 9 millió Forintot kell visszautalni kb. 26 millió Forint lenne.

Elmondja, hogy át kellene beszélni a dolgokat, hogy hogyan is alakulhatott ki ez a helyzet. mert ez most nagy probléma. Jelenleg le van nullázva az önkormányzat számlája.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy nem nullázódott volna le az önkormányzat számlája, ha az a két MVM számla nem lett volna elutalva, ami 15 millió Forint.

Musits József polgármester elmondja, hogy arról majd később beszéljenek.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy nem lett volna nullázás, ha az a 15 millió itt lenne. Ehhez meg nem tud mit hozzáfűzni, tavaly is volt az óvodánál visszafizetés. Igaz, ott nem az óvónői létszám utáni béremelkedés jött ki, az óvoda mindig is túl van finanszírozva. Csákánydoroszlóban az óvónőknek mindent kifizettek.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy ezt miért nem tudták egy hónappal ezelőtt a költségvetés előkészítésekor, megbeszélésekor, jóváhagyásakor.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy mondták a normatíva visszafizetést. Novemberben említette, amikor beszéltek az óvónői jutalmakat, hogy a meglévő óvónőknek járó pénz lesz szétszétva. Itt 2,4 óvónő után vissza kell fizetni a bérnövekményt.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogyhogya nem tudták, hogy 5 óvónő van. Kérdezi, nem látják, hogy hány fő után kapnak normatívát. Kérdezi, hogy miért nem kaptak tájékoztatást.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy november megbeszéltek ezt.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy itt ültek a polgármesteri hivatalban, és kaptak egy exel táblát a költségvetésről; egyik oldal mínusz, másik oldal plusz, de nem szerepelt a kiadási oldalon, hogy 26 millió Forintot vissza kell fizetni. Elmondja, hogy minden évben tudták, hogy több óvónő van megfinanszírozva.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy azt természetesen tudták, hogy több óvónő van megfinanszírozva, de van a beszámoló, a MÁK összehívja az adatokat a könyvelésből, és összesíti. Elmondja, hogy pontos számot akkor tud mondani, amikor a beszámolót kiadja a MÁK.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy azt érti, hogy pontos számot csak azután tudnak mondani, de a pontos szám nem 26.000 és 260.000.000 Ft. között van. Elmondja, hogy véleménye szerint azt látni kellett, hogy ez az összeg 20 és 30 millió között van.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy mióta ad 7,4 óvónőre támogatást az állam, csak ebben az évben.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy a gyereklétszámtól függ minden évben a normatíva.

Boros -Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy ha tudjuk, hogy nem jár annyi, mert csak 5 óvónő van, akkor ezt le kell kommunikálni a kincstár felé, hogy ne küldjenek annyit.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy ez nem így van.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy akkor azt mondják el, hogy működik. Elmondja, hogy egyikőjük sem úgy ül itt, hogy államigazgatást végzett és költségvetést csinált. Kéri, hogy érthetően mondják el, hogy működik.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy soha nem volt probléma, mindig kellett visszafizetni normatívát, de sosem nullázódott le az önkormányzat költségvetése, és ezért nem volt ez eddig gond.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy de nem 26 milliót kellett visszafizetni, mert azt nem hiszi el.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy ez az összeg minden évben változik. Sosem lehet kitölteni a létszámot, mert nincsen óvónő, ez minden évben lesz.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy most elmondja a jegyzőkönyvbe, jövőre vissza lehet hallgatni, hogy már most is több óvónő van finanszírozva, hogy 10.200.000 Ft az alap, 2,4 óvónő hiányzik, jövőre már 22 millió lesz az alap indulási visszafizetés.

Musits József polgármester elmondja, hogy azt nem érti, hogy az önkormányzatnál volt 26 millió Forint, ami nem az önkormányzaté volt, és elköltötték.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy aláírták a költségvetést.

Musits József polgármester elmondja, hogy a tavalyi évről beszélünk.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy nem a tavalyi évben nem költöttek el semmit, hanem most fizetett ki az önkormányzat 15 millió Forintot két olyan számlára, ami lehet, hogy nem is jogos. 2020-2023-ra ideszámlázott egy cég, úgy, hogy nem is tudjuk, hogy jogos, és ki lett fizetve.

Musits József polgármester válaszol, hogy ki lett fizetve, azért lett kifizetve, mert a pénzügyi ügyintéző mondta, hogy ki kell fizetni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy mindig, aki aláír, azé a felelősség, a pénzügyi ügyintéző csak javasol. Elmondja, hogy korábban állította a polgármester, hogy nem jogos a számla, mégis kifizette.

Musits József polgármester elmondja, hogy nem pénzügyi szakember.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy szerinte térjünk vissza a normatívára.

Dr. Stepics Anita elmondja, hogy a körmendi önkormányzat nem fizeti ki olyan számlát, ami nem jogos.

Musits József polgármester elmondja, hogy szerinte előtte kellett volna szólni

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy a testületi ülésen tudta meg, hogy kifizették a számlát. Elmondja, hogy máskor minden problémával megkeresik, ebben senki se szólt.

Musits József polgármester elmondja, hogy sajnós a kommunikáció nem megfelelő.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy szerinte valakinek itt is kellene lennie. Ha nem a jegyzőnek, akkor az aljegyzőnek, egy héten kétszer. Elmondja, hogy térjenek vissza a normatívára, hogy ideutalják, de ha nincs annyi óvónő, akkor az miért lett volna elköltve. Ami novemberben járt, az a bérkiegészítés az óvónőknek, az egy plusz juttatás volt, elmondja, hogy úgy értelmezte, hogy alapszabályán felül.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy nem, nem így van, az ő bérüknek a maradványa, amit év végén ki lett fizetve.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy az úgy lett kommunikálva, hogy ez egy plusz, mert az ő bérüket ki kellett egészíteni, az óvónők bérét fel kellett hozni, mert a pedagógusok bérét emelik. Az a normatíva így jött.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy a rendelkezés a pedagógus életpálya modellre hivatkozik, azt szabályozta.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy akkor valami félreértés történt, a képviselők így értelmezték.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy amit itt figyelembe kell venni a normatívánál, hogy a Magyar Államkincstár ideutalta, ha kell, ha nem a 7,4 főre járó bérköltséget, és se a dajkára és se a pedagógiai asszisztensre nem használhatják fel. Ha fizetik a bérét, mert kell felvenni dajkát, azt az önkormányzat a saját pénzéből fizeti. Ez az összeg is felszívja az önkormányzat költségét, mivel a dajkának és a pedagógiai asszisztensnek nincsen pedagógus végzettsége. Az összeget azért a beszámolókor nézzük, mert a kincstár legutolsó pillanatban változtatja meg, hogy ők hogyan, melyik szempontot veszik figyelembe az elszámolásnál. Van egy kritikus pont az óvónőknél, amit a kincstár sem tud megváltoztatni, nem tudják hogyan kell kiszámolni, s ezért adtak egy pontot és utána, ha ellenőriznek, akkor derül ki. Sajnos ezzel a 17 millióval minden önkormányzat megszervezte, mert ideküldött egy összeget, de nem tudták a normatívával megváltoztatni, hogy tényként mennyi van, hanem az utolsó pillanatban december elején, megküldte, hogy beleszámítja azt a cafeteriát. Elmondja, hogy 3 hónapig azért futkosott, hogy megkapja a költséget, de nem tudták, ha elköltik, akkor

mi van, és mégis vissza kell fizetni, ez egy bonyolult tényező volt. Elmondja, hogy a 17 millióra ráment még a kamat, ami a teljes támogatás. Ahol nagyobb az óvodai létszám, ott nagyobb az összeg, ahol kisebb, ott kisebb az összeg. Pénzügyi vezető asszony arra hivatkozott, hogy 10 millió Forint lesz a pedagógusok béremelése, és az is fontos volt a törvényben, hogy csak ebbe a százalékba csak a béremelés legyen meg. Tehát nekik, ami csak a bérbe tartozott, az belemehetett még az üzemeltetési költségekbe azon felül.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy tegyék tisztába. A gyermeklétszám után kapják a normatívát.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy gyermeklétszám után határoz meg egy óvónői létszámot.

Bauer Péter alpolgármester folytatja, hogy megnézte a költségvetési törvényt, elmondja, hogy nagyon nehéz rajta kiigazodni.

Gérnyiné Bálint Ágota óvodavezető elmondja, hogy 69 fő a meghatározott, és évközben plusz 20%-kal térhetnek el a létszámban.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy a gyereklétszám alapján 7,4 óvónő kell ebbe az óvodába.

Bauer Péter alpolgármester folytatja, akkor miért nem teszik a 2,4 különbség összegét egy külön számlára.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy akkor miért nem így volt könyvelve.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy nem ő könyvel.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy nem ő a pénzügyi vezető, nem kellene a könyvelőket ellenőrizni.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy neki nem kell őket ellenőrizni, ő a likviditásért felelős. Könyvelést a MÁK ellenőrzi.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy ki könyvel.

Pasics Renáta elmondja, hogy tavaly a S. H. könyvelt, most C. J. Zs. könyvel, közben az adós könyvelt, meg körmendi munkatársak

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, ha ezt tudják, hogy évek óta nincs óvónő, öten vannak, akkor miért nem teszik tartalékra azt az összeget.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy ezeket a pénzeket vissza kell fizetni.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy fizettek-e vissza az elmúlt években.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy igen.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy nem ennyi pénzt.

Musits József polgármester elmondja, hogy nem ilyen volumenű összeget.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy minden évben emelik a bér, a bér után többet kell visszafizetni.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy nyilván ezt értik.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy akkor is ezt abszurdnak tartja.

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy 7,4 óvónőre kaptak pénzt, de 5 óvónőre lett kifizetve az összeg. Akkor a többi pénz, miért nincs a kasszában.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy most lett kifizetve a számlára.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy azokra a számlákra, amit engedélyeztek.

Musits József polgármester elmondja, hogy 15 millió és 26 milliót kell visszafizetni. 40 millió Forint tavaly januárban a számán volt, az pluszban volt, az elfogyott.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy 15 millió.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, itt az idei év, az elemzést tudja mondani, 5 példányt nyomtatott, és lehet látni, hogy milyen helyzet, ami most van.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy ha azt az ingatlant az önkormányzat nem adta volna el, akkor mínuszban lenne.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy most ez minden évben ez lesz.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy ez működési költség, ő nem írt alá semmit. Működési költségek lettek kifizetve. Egyedül, ami alá lett írva, az az óvoda terasz kialakítása, ami januárban lett kifizetve, mert áthúzódott.

Musits József polgármester elmondja, hogy azt decemberben kellett volna kifizetni.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy igen, el lehetett volna számolni, ami 4-5 milliós tétel.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy ki adhat arra engedélyt, ha bérre jön egy állami normatíva, azt elköltik szénre vagy gázolaj, vagy bármire.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy fizikálisan csak 5 óvónő van, megvan a besorolási bérük.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy ki engedélyezi Csákánydoroszlóban az utalást.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy számfejt, ki számfejt a bért, válaszol is, hogy a MÁK. Folytatja, hogy a MÁK nem tudja, hogy csak 5 ember számfejt?

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy nem az a probléma, hanem ha ideadnak több pénzt, mint amennyit felhasználunk, akkor a maradék összegnek meg kellene lennie. Folytatja, hogy a maradékot, a 26 milliót nem lehetett volna kifizetni másra, mint amire adták, és még is ki lett fizetve másra.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy szerinte az rosszul van könyvelve.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a közművelődésre jóval több volt könyvelve, oda is megy a túlfizetés, elmondja, hogy több a rendezvény,

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy nem is volt itt semmi rendezvény

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző érdeklődik, hogy akkor miért van 8 millió a 3 millió helyett közművelődésre könyvelve.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy azt mondja a pénzügyi ügyintéző, hogy 3 millió normatíva jön közművelődésre, és 8 millió Forint van elköltsve.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy mi ez a 8 millió, a közművelődési munkatárs bére.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy bérköltség, anyagköltség, infrastruktúra, és ez is kötött felhasználású, tehát a 25%-a, amit meg mindenképp el kell költeni, 10% infrastruktúra fejlesztés és 15 %, amibe bent lehet már a rendezvény. Elmondja, hogy ezek a kulcsfontosságú pontok, hogy a kötött felhasználásukat el kell költeni, és nem szabad másra használni.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy visszatérhet-e az eredeti kérdéséhez. Elmondja, hogy egy hónappal ezelőtt, mikor átbeszéltek a költségvetést a-tól z-ig, miért nem szóltak a pénzügyes kollégák, hogy számítsanak arra, hogy húszon plusz millió Forintot 2024-ben is vissza kell fizetni, hiszen tudták, hogy mennyivel emelkedtek a bérek, egyszerű matekkal ki lehetett volna számolni, mert ugyanannyival kevesebb óvónő van, mint előző éven. A fizetések x százalékkal emelkedtek, azt tudták volna mondani, hogy úgy állítsák össze ezt a költségvetést, hogy számítsanak arra, hogy az I. negyedév végén 26.000.000 Ft-ot vissza kell fizetni a kincstárnak ebből, ami rendelkezésre áll.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy nem tudták.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy ő úgy tudja, hogy a kincstár ad információt, hogy hogy mennyi áll még rendelkezésre, mire kell figyelni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy a mai napig nincs lezárva Csákánydoroszló költségvetése, még mindig nem tudja lezárni a mérleget a MÁK.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy az előző években soha nem volt ilyen probléma, mert nem lett elköltsve a pénz, a probléma most az, hogy el lett költve.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy az a probléma, hogy tízen valahány éve jegyző az önkormányzaton, ültek itt más képviselők is, és nem szeretne senkit megsérteni, de előfordulhat, hogy nem érdeklődtek a dolgok iránt oly mértékben, mint ők, de most nem az van. Elmondja, hogy nem tudja elfogadni azt a kommunikációt, amit az irányukba tesznek. Folytatja, hogy 10 éve egy multi cégnél vezető beosztásban dolgozik, ha az éves cégtervezésénél, ami az év elején megtörténik, elmondja, hogy megtervezi az árbevételét, az árrést, és ha egy hónap múlva közli a felettesével, hogy nem tudott róla, de lesz egy nagyon nagy kiadás, - akkor neki nem kell másnap bemennie dolgozni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy januárban miért nem tudták a visszafizetési összeget. Kéri, hogy a pénzügyes kolléganők ezt válaszolják meg.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy mert még most sem tudják teljesen pontosan, mert a MÁK-nál még mindig ott van a csákánydoroszlói beszámoló. Még mindig nem tudja pontosan, hogy mi lesz a vége. Még mindig a sorok között bogarásznak, hogy hogyan lehet átcsoportosítani, hogy ne legyen ennyi visszafizetés.

Folytatja, hogy ez államháztartás, és pontos összeget nem tudnak. Minden évben megvolt a visszafizetés. Elmondja, hogy nem ezzel terveztek, de még mindig visszamegy a két MVM-es számlához, a 2023-as közvilágításos számlára, ami valóban nincs betervezve a költségvetésbe és úgy lett kifizetve, hogy nem volt bent a költségvetésben, 15 millió Forint. Semmi probléma nem lett volna, ha ezt nem fizetik ki.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy valójában villanyszámlára fizették ki a bértöbbletet.

Boros-Bedőcs Rita elmondja, hogy a pénzügyi vezető a mindenkinek a felettese a pénzügyi csoportban. Nem szabadott volna engedélyezni a kifizetést.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy testületi ülésen tudta meg, hogy ki lett fizetve a számla.

Boros-Bedőcs Rita elmondja, hogy a pénzügyi ügyintézőnek szólnia kellett volna, hogy el fogja utalni.

Dr. Stepics Anita jegyző kérdezi, hogy kinek kellett volna szólni? Arról nem tud dönteni, amiről nem tud.

Musits József polgármester elmondja, hogy ő meg azért írta alá, mert a pénzügyi ügyintéző valakitől megkérdezte, hogy lehet utalni. Elmondja, hogy sőt egy darabig ki sem fizették.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy innentől nem lesz gond, elmondja, hogy magához vette a dokumentumokat és minden utalás az ő keze alatt fog futni, pénzügyi ügyintéző listáz, azt fogják elutalni, amit ő mond, és így ilyen probléma nem lesz a továbbiakban.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy úgy értelmezte az előbb, hogy a MÁK még bogarássza a beszámolót. Véleménye szerint ebből az sugárzik ki, hogy jóindulattal, segítő szándékkal fordulnak az önkormányzat felé.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy ők is érdeklődtek, hogy hogyan lehetne variálni, lehetne-e csökkenteni a 26 millióból.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a vezetőkkel beszélt ő is, próbálták nézni, sajnos változtatni nem lehet rajta, ami eddig kijött. Folytatja, hogy visszatérve a normatívára, hogy nem tudták előre. A tartalék, oda betervezték 35 milliót, hogy vannak olyan esetek, amiket nem tudnak kiszámítani. Két eset történt, ennek ez az összege. Ha azt nézik, hogy január 16-án 2-3 nap alatt át kellett volna mindent néznie, az ember feletti lett volna.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy ő nem ezt mondta, konkrétan nem erre célzott.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy ugyanígy a többire hivatkozva nem lehetett azt mondani, hogy mi a konkrét összeg, a tartalékba berakták.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy a tartalék alatt mit ért.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy az Áht. szerinti gazdasági tartalékot.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy ott van az összeg a bankszámlán, vagy nincs.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy nem, az a likviditás, külön kell venni a tartalékot és a likviditást.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy az akkor csak könyvelésileg van ott.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a Jegyző Asszony szólt a Képviselő-testületnek, hogy azokat a bevételeket lehet betervezni, amit nagyjából tudnak, hogy biztosan bejön. Folytatja, hogy azt is elemezte, mert muszáj volt elemeznie, a megtervezett adók sokkal kevesebb lesz a befolyt összeg alapján, tehát az sem jó.

Farkas Béla képviselő érdeklődik a pénzügyi vezetőnél, hogy hogy lehet ebből a helyzetből kimászni.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy van több opció.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy térjenek át a megoldási oldalra.

Musits József polgármester kéri, hogy térjenek át a következő napirendre.

2. 2025-ös év költségvetés alakulás, változtatások.

Előterjesztő: Musits József polgármester

Musits József polgármester elmondja, hogy térjenek át a 2025. évi költségvetés megbeszélésére.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy jelen pillanatban, amit körbeadtak dokumentumokat, hogy hogy áll a főszámla, ebből még a héten el fog menni a bér, meg át fogja adni az intézménynek a finanszírozásba a 9 millió Forintot, tehát a 15 millió Forintot le is vehetik a főszámláról, mert az olyan, mintha ott sem lenne.

Folytatja, hogy az utalásokat most visszatartotta, és mondta a pénzügyi ügyintézőnek, hogy a REKI pályázatot mindenképpen be kell adni Csákánydoroszló esetében is. A kifizetetlen számlákat lehet pályázatokon szerepeltetni.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy közben ad még egy dokumentumot, amin az látszik, a likviditás szempontjából kijelölte azt, amiket használhatnak majd. Ezért is nagyon sok a havi költség és semmi extra nincsen bent.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy tehát a kifizetetlen számlák mennek a REKI támogatásba és azt úgy kell elképzelni, ha áprilisban beadják a pályázatot, abból júniusban lesz belőle pénz leghamarabb.

Musits József polgármester érdeklődik, hogy a számlákat ki lehet-e fizetni.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy igen, amint beadták a pályázatot. Tehát addig nem lehet kifizetni a számlát.

Musits József polgármester érdeklődik, hogy milyen összegben gondolkodik.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy attól függ. Nagyon jól finanszírozzák a közüzemet. Tehát a működési költséghez kellene számlákat gyűjteni, illetve a normatíva összeget is bele kellene rakni a pályázatba, ha nem is az egészet, de egy részét.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy milyen összegről van utalás visszatartva.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy 7.195.000 Ft. JustFood számla is benne van.

Musits József polgármester elmondja, hogy igazából az nyomja meg az összeget.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy az meg 5.500.000 Forint havonta.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy hogyan lehet annyi a JustFood számla.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy az a baj, hogy sokan nem fizetnek ebédet. Mert úgy felemelték az egy főre jutó összeget, hogy ki határozza meg. Elmondja, hogy ez alapján lassan neki sem kell fizetnie.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy az étkezésnél az ÁFA is bele játszik, a visszafizetett ÁFA. Megnövekedik a bevétel, a költség csökken, a normatívában a kettőnek nagyobb lesz a többlete. Folytatja, hogy a tartalékba lett befizetve, azt sem tudták, hogy MVM számla lesz. Folytatja, hogy lehet azt mondani, hogy ő mondta, de most elkezdte az MVM, hogy kéri a kamatot. Minden számla ki lett fizetve, innen kezdődik a tartozás. Kérdezi, hogy ő mondta -e a kifizetést vagy nem, nem tudja.

Musits József polgármester válaszol, hogy ő ezt magától, egyedül biztosan nem döntötte el, hogy legyen elutalva a milliós számla.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy lehet-e tudni, hogy hogyan keletkezett a számla. Folytatja, hogy jogos-e a számla, hogy eshettek bele ebbe a csapdába.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy ezt ő is szeretné tudni.

Musits Dezső képviselő kérdezi, hogy a Jegyző asszony miért mondta azt, hogy nem jogos.

Musits József polgármester válaszol, hogy nem tudják még, hogy mi lesz a végeredménye. Most vasárnap jött egy válaszlevél a reklamációra, hogy nem fogadják el. De nem azzal indokolták, ami a probléma. Úgy küldték vissza, hogy jogos a számla mert, de a válaszban nem azt indokolták, ami miatt jogos.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy nem csak az árral, hanem a mennyiséggel is problémái vannak.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy mivel nem jó a szerződés, ez a nagyon magas ár van, és a váltó fix, amikor a piaci árat jelenti, és ez is költségek közé tartozik.

Musits József polgármester válaszol, hogy azzal már nincs mit tenni.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy 65.000 KW-ot kiszámláztak és volt 42.000 KW.

Pasics Renáta pénzügyi vezető kérdezi, hogy az mikor lett elszámolva, 2024. év elején.

Musits József polgármester elmondja, hogy az MVM a szolgáltatótól az E-ON-tól most kapta meg az adatokat, és ezért most számlázza ki.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy az E-ON-tól nem is volt számla 2023. évben.

Musits József polgármester válaszol, hogy de igen, volt, egész évben, ezért nem érti, hogy történhetett meg, hogy ilyen számlát kaptak.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy el lettek küldve a tavalyi befizetett számlák.

Musits József polgármester elmondja, hogy a megküldött számlában fel van tüntetve, hogy ennyi befizetett számla van, de a számlából nincs levonva egy deka sem. Pluszban kiszámláztak 34.000 KW-ot. Teljesen alap nélküli irreális összeget írtak oda a papírra, mert sem szerződés szerinti teljesítményre, sem elfogyasztott óráállások alapján nem jön ki az a mennyiség, ami a számlában van.

Farkas Béla képviselő szerint nem befizetni kellene, hanem visszakapni a pénzt a fogyasztás szerint.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy nem látta a szerződésen, hogy az önkormányzat részéről valaki aláírta volna.

Musits József polgármester elmondja, hogy a számla mögé egy szerződést csatoltak, hogy ez alapján számlázták ki, amely szerződés nincs aláírva.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy a számla mikor lett elutalva.

Bauer Péter alpolgármester válaszol, hogy egy hónapja.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy a cégeknek és a magánszemélynek is küldenek számlákat visszaszámlázva 2023-asak is.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy körmendi önkormányzatnál mi lett a vége a hasonló ügynek.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy engedtek, ez egy 2 éves ügy. Megállapították, hogy nem volt jogos, ezért ki sem fizették.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy az a furcsa, hogy vagy 40 %-a ki volt kapcsolva a lámpáknak.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy számlák benne vannak a könyvelésben?

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző válaszol, hogy igen benne. Havi szinten 600.000 Ft körül van.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy az körülbelül 7.200.000 Ft. Érdeklődik, hogy akkor a 15 milliónak fele jogos, fele nem.

Farkas Béla képviselő szerint semmi nem jogos, az önkormányzatnak kellene visszakapnia pénzt. 65 KW-ot fizettek be, és 45 KW-ot fogyasztottak el.

Musits József polgármester elmondja, hogy a számlán meg 35 KW van. Van egy energetikusa az önkormányzatnak, a szerződéseket ő köti. Elmondja, hogy eléggé kacifántosak voltak az elmúlt évek, főleg a 2022-2023. Egyik év végén volt egy 4 millió Forintos számla, aztán következő évben 3 hónapig nem jött számla, mert jóváírták a 4 millió Forintot a reklamációra. Úgy gondolja, hogy a 2023-as évbe is belemegy úgy, hogy nem kellett fizetni számlát, de ott a jóváírás miatt.

Folytatja, hogy 2022-től emelkedett a villamos energia ára, de az az önkormányzat, aki gyorsan jelentkezett, menekülő tarifával olcsóbban kapta az áramot, a levelükben azt említik, hogy Csákánydoroszló nem jelentkezett időben. A számlák meg 663 Ft-tal vannak kifizetve. Elmondja továbbá, hogy 2022 és 2023-ban év elején lefényképezte az óraállásokat. Az energetikus reklamál, már az egyik levélre visszajött a válasz, a 2023-ra, nem fogadják el, mely választ az önkormányzat sem fogadja el. Viszont még az egyik számlát reklamálta még csak meg. Elmondja, hogy az energetikus szakember azt nyilatkozta, hogy két évig lehet számlát reklamálni. Személyes egyeztetést kér tőle, számlákat kell összesíteni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy az a legfontosabb kérdés, hogy miért fizették ki a számlát.

Musits József polgármester elmondja, hogy aláírás nélküli szerződésre hivatkozik a szolgáltató. Folytatja, szerinte az a kérdés, hogy jogtalan. Érdeklődik, hogy ha nem fizetik ki, akkor szabályos lett volna.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy és a 40 Euro büntetést sem fizetik ki.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy körmendi önkormányzatnál nem volt probléma, a 40

Euro is csak a jogos követelés után jár. Ami nem jogos, azután visszajár, ha kifizették. Tanácsolja, hogy minden hónapban az energetikusnak át kell adni a dokumentumokat, a számlákat be kell szkennelni, és minél hamarabb reklamáljon. Véleménye szerint ez a pénz mire visszajön, eltelik egy év.

Musits József polgármester elmondja, hogy szerinte akármit is lehet számlázni, ha a szerződésen nincs aláírás. Folytatja, hogy ilyen szerződéssel ő nem is találkozott, ami 2022-ben kelt.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy a 26 milliós normatíva tartozás, és arra ment még 4 millió Forint kamat. Úgy gondolja, hogy felét most mindenképp ki kell fizetni, felére lehet részletfizetést kérni, amit a REKI-be, azaz Rendkívüli Önkormányzati Támogatás Pályázat.

Folytatja, hogy az óvónőknek minden ki lett fizetve, a bérük meg lett emelve, az átfedés ki van fizetve, itt cafeteria is volt, jutalom is volt, nem lehet többet adni. A jutalom is maximálisan lett kifizetve minden óvónőnek.

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy ha van még két óvónő az óvodában, akkor nincs ez a probléma.

Dr. Stepics Anita jegyző érdeklődik, hogy az álláshelyeket folyamatosan hirdetik?

Gérnyiné Bálint Ágota képviselő elmondja, hogy az egyik pedagógiai asszisztens tanul levelezőn óvodapedagógusnak, harmadévben már lehet óvónőként alkalmazni, október 1-től.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy a pénzügyi ügyintézővel megbeszélte, hogy a jövőre való tekintettel a normatíva különbözetet átutaltatja egy másik számlára. Tavaly 11 milliót és a kamatot kellett visszafizetni.

Musits József polgármester elmondja, hogy tavalyelőtt nem lett kifizetve az óvónőknek az évvégi jutalom.

Gérnyiné Bálint Ágota óvoda vezető elmondja, hogy igen, nem kapták meg.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy az nem biztos, hogy az volt.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy az nem az volt, amit most kaptak, az egyszeri lehetőség volt. Két évvel ezelőtt nem volt semmi ilyen, amit ki lehetett fizetni.

Gérnyiné Bálint Ágota óvoda vezető elmondja, hogy ő máshogy tudja, de mindegy.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy a 17 millió felett az a 9 millió Forint miből tevődik össze.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a gyermekétkeztetés és üzemeltetés.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy a gyermekétkeztetés mennyibe kerül.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a bölcsődei támogatásnak

két részlete van, a gyermekétkeztetés és üzemeltetés. A gyermekétkeztetés az csak étkeztetésre van, és bevétel és költség. Ha az ÁFA visszajön, akkor eleve magasabb a bevétel.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy miért jönné vissza.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy ÁFA körök és visszaigényelhetők.

Folytatja, hogy itt van egy buktató, az üzemeltetési költség, amit nagyon át kellene gondolni, hogy a bölcsőde és óvoda nevében milyen dolgot tudnak vásárolni, mivel nagyon jól felszerelt a bölcsőde. Elmondja, hogy szeptember 30.-a után ezt tudja figyelni.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy miért nem lehetett figyelni.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy amit ki lehetett volna védeni, az nem sok.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy a 9 milliót ki lehetett volna védeni.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző helyesel

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, ha ezt tudja, mennyi mindent lehetett volna vásárolni az óvodába és a bölcsődébe, akkor nem a pályázatokkal sakkoznak, ha tudja, hogy van ilyen lehetőség.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy az idei évben szerettek volna fejleszteni, telkeket eladni. Úgy gondolja, hogy valamennyire rendbe tenné a költségvetést, ha ezeket a telkeket lehetne értékesíteni.

Volt az az önkormányzati ingatlan, amit értékesítettek, az abból befolyt összeget szerették volna a telkek kialakítására fordítani, hogy fejlesszék a falut. Nem működési költségre akarják fordítani.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy magas a működés, és kevés a bevétel.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogyhogy az IPA és kevés lesz?

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, úgy tudja, hogy sok elmaradás lett tavaly kifizetve.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy az értékpapír szóba jöhet. Úgy emlékszik, 0 % közeli kamata van.

Musits József polgármester elmondja, hogy meg lehet szüntetni.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy ez a helyzet elég veszélyes-e ahhoz, hogy felszámolják az utolsó tartalékot is.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a kamatra ne kelljen kifizetni.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy azt a pénzt nem működésre fordítaná. Korábban is,

mikor a Csaba József utcai telkek készültek, a másfélszerese jött vissza.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy kamatot kell majd fizetni, ha nem fizeti ebből vissza az önkormányzat a pénzt, akkor még több lesz.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy ez a MÁK tartozás egyértelmű, tavalyi és vissza kell fizetni. Folytatja, hogy a havi bérköltség nem jön normatívába.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy dehogynem, az bent van a főszámlán. Márciusban jött meg az áprilisi normatíva, 15 millió.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy nem elég a normatíva a sima költségekre.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy kevesebb jön be étkezésre, és többet fizet ki az önkormányzat.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző érdeklődik, hogy a Képviselő-testület tudja-e, hogy a kötött felhasználású támogatásokat, melyiket, mire kell használni.

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy nem tudták, azért kellett ezt a visszafizetési ügyet tárgyalni. Érdeklődik, hogy nekik ezt valójában tudniuk kell?

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy igen, mert akkor csak úgy tudnak aláírni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy annak kell tudnia, aki aláír.

Musits Dezső képviselő felteszi a kérdést, hogy mi történik, ha kiveszik az értékpapírt. Folytatja, hogy abból a 26 millió forintnak a felét nagyjából el tudják utalni. Még mindig van 7,1 millió lejárt tartozás.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy kiveszik a 13 milliót, és hozzáadódik a kb. 50 millióhoz, elmondja, hogy durván 63 millió Forint. Folytatja, hogy abból mindenképp a 9 millió bér elmegy, a 6 millió finanszírozás elmegy, az 15 millió, a lejárt tartozás megy a REKI-be. Marad 48 millió, elutaljuk a 13 milliót, akkor marad 35 millió Forint.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy 35 millió helyett lesz nagyjából 25 millió a folyószámlán, de nyilván lesz újra havi bérköltség.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy mindig jön hozzá finanszírozás, de mindig hozzá kell tenni még pénzt. Érdeklődik, hogy a pénzügyes kolléganők meg tudják mondani, hogy mennyit kell hozzátenni, hogy mennyi a normatíva és mennyivel kell kiegészíteni?

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy összköltség 9 millió Ft, ebben benne van az óvoda és az önkormányzat bérköltsége is.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy azt tudja megmondani, hogy havonta mennyi van kiadásra és bevételre, arról is van egy táblázata, de az most nincs itt.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy mennyi a normatíva és mennyi az önrész?

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, 15 millió normatíva jön, de már benne van a hiányzó óvónőnek a bére is, amit nem kellene elkölteni, de működésre meg át kell adni 6 milliót, mert olyan magas a működés.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy ezt azért csinálják, hogy legyen kamatbevétel a visszafizetések után.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy nem fog a MÁK önkormányzatokkal egyezkedni, mennyit adjanak át, központilag leosztják.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy hogyan lehet 7,4 óvónőt meghatározni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy ez egy arányszám.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy az értékpapír kivétele után, és minden kifizetés után nagyjából 20 és 25 millió Forint közötti összeg marad, akkor a fejlesztést el lehet indítani, mert nagyjából fél éves tervezési idő.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy most azt kell eldönteni, hogy ha felbontják az értékpapírt, akkor, hogy aláírja, mint pénzügyi vezető a tervezési szerződést, vagy visszafizessék egészében a 30 milliót, és ne legyen rá kamat.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy az egészében visszafizetést nem támogatja.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, ha kér rá részletfizetést, akkor jön rá a kamat.

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy REKIT-t is kérhetnek.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy a REKI-be bemennének a kifizetetlen számlák,

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy ez is egy megoldás, mert akkor nem 25 millió maradna, hanem 12 millió Forint.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy az ideai halmozódó hiányt miből teszik rendbe jövő ilyenkor.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy az MVM 15 millió Ft. számla egy részért, jogosan vissza kell kapniuk.

Folytatja, hogy még mindig úgy gondolja, hogy a tervezési folyamat a Csaba József utcában nagyjából fél év alatt 4 vagy 5 részszámlával meg lesz. Az első költségek 1-2 millió Forint lenne, nem kell azonnal az egészet kifizetni. Ha az első 5 telket, ami Csaba József utcára néz, kb. 8.000.000 Ft-ért el lehetne adni, az jelentős bevétel lehetne még az ideai évben.

Bauer Péter alpolgármester szerint 6,5-7 millió Ft, a reális ár.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy pénzügyi ellenjegyzést arra lehet adni, ami ténylegesen betervezhető.

Pasics Renáta pénzügyi vezető érdeklődik, hogy ezekre a telkekre vannak tényleges jelentkezők?

Musits József polgármester elmondja, hogy nagyon sok érdeklődő van.

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy napirendre került az a dolog, hogy a külhoni óvodások polgármesterével kellene beszélni. Folytatja, hogy ha minden hónapban, mindenképpen hozzá kell tenni az óvodás költségekhez, azok a gyerekek után is az önkormányzat teszi hozzá, akik nem csákánydoroszlóiak.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy éppen a körmendi önkormányzatnál is ezt a témát tárgyalták, és jóformán senki nem fizeti meg a hozzájárulást, ezekkel a törvényi feltételekkel nem tudják kitermelni, nincs pénz.

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy ha a normatíva különbséget kiszámláznánk, azt kellene megfizettetni az önkormányzatokkal. Folytatja, hogy van olyan önkormányzat, aki megkereste őket, hogy mennyit kellene fizetni.

Musits József polgármester elmondja, hogy az idén megint 7 millió Forint van, amit be kellene fizetni.

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy az az önkormányzat könnyebb helyzetben van, amelyik nem működtet intézményeket. Érdeklődik, hogy nincs jogi háttére a dolognak?

Musits József polgármester elmondja, hogy van, de nem él vele senki.

Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy még egy megoldás van, a bevételt növelni, a kiadást csökkenteni, azon lehet gondolkodni, hogy milyen megoldások lehetnek ezekre.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy ezeket átbeszélték a költségvetés tervezésénél. Folytatja, hogy ő egyetért Bauer alpolgármesterrel, hogy a fejlesztést támogassák, mert ha nem, akkor kardjukba dőlhetnek. Nyilván Jegyző Asszony elmondta, hogy tervezetre nem adnak ellenjegyzést, de ebből van kilátás pénzt előteremteni, másból nem igazán, még van két ingatlan, ami eladható, de másból nincs. Érdeklődik, hogy kell-e most az ügyben döntést hozni.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy ha a 13 milliós értékpapírt felbontják, hogy akkor annak mi legyen a sorsa. Normatívát fedezzenek belőle, vagy a telek kimérésre fordítsák?

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy szakaszos tervszolgáltatás lesz.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy a szakaszos tervszolgáltatásban benne van, hogy nem adhat le tervet, amikor nem tud fizetni. Variálni kell a részleteket. A vázlattevő, az 2.5 millió Forint. A kiviteli sokkal fontosabb, mint a vázlattevő. Az első számlák nagyon nagyok. Azt kell kitalálni, hogy hogyan legyen a számlázási rend, egy bizonyos időszaknál korábban nem számlázhat ki, akkor sem, ha készen van. Nem engednek előteljesítést, úgy kell meghatározni a teljesítési határidőt is, mert a pénzügy nem tud fizetni

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy mennyi volt a részszámlázás.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy ha kifizették a 7 milliót, árulhatják a telkeket?

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy 1.055.000 Ft + ÁFA az első vázlat. Telekkiosztási eljárás 825.000 Ft + ÁFA, az engedélyezések 2.740.000 Ft + ÁFA, és a kiviteli 1.265.000 Ft + ÁFA.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy engedélyeztetni kell, és utána lehet értékesíteni.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy az engedélyezés a kiviteli tervek alapján lehet.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy csak a kivitelezés indul, hogyan adnak el telket?

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy úgy adnak el telket, hogy a kivitelezés az új utaknak a megnyitására, meg a telkekre szól. Elmondja, hogy úgy változtatták meg, hogy a Csaba József utcáról kiépítés nélkül is rá lehet csatlakozni. Az első 5 telek bevételéből lehet a további telkeket kialakítani. Rendezési terv alapján ugyanakkorák körülbelül a telkek, mint a korábbiak a Csaba József utcában. Ebben az a szerencsés, hogy a Csaba József utcára nézőket kivitelezés nélkül lehet értékesíteni, közművel vagy közmű nélkül is.

Folytatja, hogy megvan a telek kiosztás engedélyezésnek a terve, ez az 5 telek már ki van mérve, külön helyrajzi számon lesz. Ezeket a telkeket 7-8 millió között kell árulni.

Boros-Bedőcs Rita képviselő érdeklődik, hogy mennyi lesz 32 amperórával, mert korábban úgy árulták, hogy víz, szennyvíz 32 amper.

Musits Dezső képviselő elmondja, hogy adhatják közmű nélkül is. Csak ezekhez nem kell plusz közmű gerinc, mert minden adott a helyszínen.

Folytatja, hogy van 3 verzió, hogy el tudják indítani a telekosztást, párhuzamosan a teljes összeg befizetésével. El tudják indítani a telekosztást a fele összeg befizetésével, másik fele REKI-ből menne.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy a pénzügyi vezető melyiket ajánlja.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy az IPA-ból legközelebb májusban jön valamennyi összeg, vagy legközelebb szeptemberben lesz pénz. Ami bevétel, kommunális adó második félévben lesz. A következő nagyobb bevétel a normatíván kívül szeptemberben lesz.

Musits Dezső elmondja, hogy akkor nem szabad befizetni az egészet.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy a likviditást nézve, maradjon is.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy ha a felét befizetik a 30 milliónak, ha a részletet választják, akkor kamatos kamat jár rá.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy milyen lehetőségek vannak a részletfizetésnek.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy úgy tudja, hogy havi részletfizetés van. Április 30-ig lehet megigényelni. Április 4-ig befizetik a 15 millió Forintot, a fennmaradó 15 millióra meg április 31-ig kell beadni dokumentációt a MÁK-hoz, hogy akkor részletfizetést kérnek. Azzal kapcsolatban pedig döntenek, de úgy gondolja, hogy az önkormányzat határozza meg a

részletfizetés mértékét, hogy milyen intervallumra.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy maximum 8 hónapra kérhetik, akkor az havi 2 millió Forint.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, hogy akkor szeptemberig nincs bevétel.

Boros-Bedőcs Rita képviselő elmondja, hogy májusban jöhet be valamennyi pénz az IPÁ-ból. megkéri a pénzügyi ügyintézőt, hogy nézzen tendenciát, hogy tavaly májusban mennyi összeg jött be, a vállalkozások száma ugyanannyi, mint a múlt évben.

Bauer Péter alpolgármester érdeklődik, ha felét beteszik a REKI-be, akkor esetleg meg is kaphatják a támogatást.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy az egész nem.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy mikor derül ki a REKI.

Pasics Renáta pénzügyi vezető válaszol, hogy június hónap környékén.

Farkas Béla képviselő elmondja, hogy mire elkezdik törleszteni a felét a befizetendő összegnek, mire kiderül, hogy kapnak-e REKI támogatást, arra lecsökken az összeg. Véleménye szerint ezt a taktikát kellene választani.

Musits József polgármester elmondja, hogy 8 hónapos részletre fizetik vissza a felét a tartozásnak, másik felét pedig április 4-ig visszafizetik.

Pasics Renáta pénzügyi vezető elmondja, hogy 2025. április 4-ig a 15 millió Forintot a 30.663.492 Ft-ból kifizetnek, a fennmaradó részt 8 hónapra részletfizetési kérelemmel benyújtják a MÁK felé. Az értékpapír számlát felbontják, és telekkialakításra abból gazdálkodnak.

Musits József polgármester érdeklődik, hogy a Képviselő-testület felbontja-e a lekötött értékpapírt, valamint mire fordítja, Csaba József utca tervezést elindítják-e?

Szavazást rendel el.

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

17/2025.(III.31.) számú határozat

Csákánydoroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 2025. április 4-ig a 30.663.492 Ft normatíva visszafizetés tartozásból 15 millió Forintot kifizet, a fennmaradó részt 8 hónapra részletfizetési kedvezményt nyújt be a Magyar Államkincstár felé.

A március 4-i állapot szerinti lekötött 13.184.978 Ft értékű értékpapírt felbontja és az összeg egy részét a Csákánydoroszló, Csaba József utcai telekkiosztás tervezésének megkezdésére fordítja.

Pasics Renáta pénzügyi vezető és Czetinné Jelencsics Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző elköszön és elhagyja az ülést.

3. Önkormányzat-Csákánydoroszlói TE egyesületi megállapodás összeférhetlenség miatti elfogadása.

Előterjesztő: Bauer Péter alpolgármester

Bauer Péter alpolgármester elmondja, hogy támogatási kérelmet nyújtott be a Csákánydoroszló Tekézők Egyesülete, működésre, az edzésekre, saját versenyek rendezésére, eszközök beszerzésére, tárgyi eszközök megteremtésére lenne szükségük. Folytatja, hogy kérelmükben 150.000 Forint szerepel. Elmondja, hogy a tavalyi összeggel elszámoltak, kéri, hogy vitassák meg a kérelmet, és szavazzanak róla.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Bauer Péter alpolgármester kéri, hogy szavazzanak

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadja, és a következő határozatot hozza:

18/2025.(III.31.) számú határozat

A Csákánydoroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csákánydoroszlói Tekézők Egyesületét 150.000 Ft, azaz százötvenezer Forint összegű támogatásban részesíti, a 2025. évi költségvetésben az erre elkülönített pénzeszköz terhére.

4. Versenyképes Járások Programban való részvétel.

Előterjesztő: Musits József polgármester

Musits József polgármester elmondja, hogy az idei évben hoztak egy ilyen jogszabályt, azoktól az önkormányzatoktól, akik több adóbevételre tesznek szert, elveszi a Kormány a plusz pénzt, és újraosztja a járásokban. Ebben a programban Körmend Járás 250.000.000 Ft elosztására kapott lehetőséget. Két ütemben akarják ezt a programot végig vinni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy dr. Szabó Barna körmendi polgármester összehívott egy megbeszélést, de a programot a Vas Vármegyei Önkormányzat koordinálja, és az illetékes minisztérium dönt a pénzek elosztásáról.

Musits József polgármester elmondja, hogy olyan megállapodás született, hogy lakosságszám arányosan osztják el az összeget, mindenkinek le kellett adni az igényét.

Folytatja, hogy volt egy olyan elvárás, hogy térségi fejlesztési célra lehet felhasználni, ami több települést is érint. A Főispán úr és a Majthényi Úr - a Vas Vármegyei Közgyűlés elnöke - elmondták, hogy a közvilágítás például egy ilyen cél, valamint az óvodafejlesztés is szóba jöhet.

Folytatja, hogy dr. Szabó Barnával úgy egyeztek meg, mert a cél mindenkit érint, hogy a körmendi uszoda fejlesztésére fordítanak az összeget. Úgy adta le az igényt, hogy 10 millió Forint összegben közvilágítás korszerűsítésére. Második ütemben az óvodára napelemeket raknának fel. Folytatja, hogy a Képviselő-testületnek most abban kell döntenie, hogy a programban ezekkel a célokkal elinduljanak. A probléma, hogy az önkormányzatnak a világítás korszerűsítéséhez 20 millió Forintra lenne szüksége, a programban 10 millió Forintot lehet megpályázni. Úgy gondolja, hogy 10 millió Forint összegig a korszerűsítést megcsinálják, és ha valahonnan még lesz bevétel, akkor a többit is korszerűsítik.

A településen két központi utcában, a Körmendi és a Fő utcában, a Vasut utcában fele ki van kapcsolva a lámpatesteknek, Csaba József utca, Várkert utca és a Kossuth Lajos utca férne bele a 10 milliós összegbe.

A körmendi projektiroda munkatársai leadják a pályázatokat és majd kiderül, hogy sikerül pályázni. Főispán elmondta, hogy szeptember körül várható a döntés.

Dr. Stepics Anita elmondja, hogy konzorciumi partnereket kell keresni.

Musits József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdése valakinek.

Kérdés nem érkezett.

Musits József polgármester kéri, hogy szavazzanak

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

19/2025.(III.31.) számú határozat

Csákánydoroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Versenyképes Járások Program felhívásán való részvételről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a képviselő-testület a fejlesztési igények benyújtását, támogató döntés esetén a támogatási igények benyújtását jóváhagyja „Csákánydoroszló közvilágítás korszerűsítése” és „Napelem telepítése csákánydoroszlói óvodában” címmel.
2. felhatalmazza a polgármestert a konzorciumban való részvételre, a fejlesztési igény benyújtásával, a szükséges intézkedések, nyilatkozatok, valamint jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

5. „Ungarisch Bieling” projekt. Heiligenbrunn-Csákánydoroszló község kooperációs megállapodásról tájékoztató.

Előterjesztő: Musits József polgármester

Musits József polgármester tájékoztatja, hogy az osztrák heiligenbrunni önkormányzat megkereste őket, hogy Magyarbükks tekintetében valamiféle megállapodást szeretnének kötni, illetve elinduljon ez a projekt egy pályázaton Interreg V-A AT-HU Ausztria-Hungary Regionális Fejlesztési Alap forrásaiból finanszírozzák. Az ezzel kapcsolatos adminisztrációs dolgokat ők végzik, az osztrákok lesznek az úgynevezett vezető partnerek. Tulajdonképpen Csákánydoroszló Község Önkormányzata projektpartner lesz.

Folytatja, hogy a projekt témái lehetnek közintézmények, nonprofit szervezetek, olyan intézmények, amik projekt szinten közérdekű tevékenységet folytatnak, magánintézmények, akik jogi személy státusszal rendelkeznek.

Musits József polgármester elmondja, készült egy megállapodás az Őrségi Nemzeti Park képviselőjével, valamint az önkormányzat, a volt polgármesterrel, Horváth István közreműködésével összeszedték az elképzeléseket, hogy miket lehetne fejleszteni a partnerségi kapcsolat során Magyarbükksre fókuszálva, ahol a legnagyobb probléma, a megközelíthetőség. Elmondja, hogy az osztrák tájékoztatás szerint két fajta projekt van, kis és nagy projekt. A kisprojekt 25.000-200.000 Euro összegig terjed, a nagyprojektnél nincs felső határ.

A kisprojekt ténylegesen a partnerségről szól, beruházás jellegű építményekre nem lehet használni.

A nagy projektnél nehezíti a helyzetet, hogy mindent engedélyeztetni kell, tulajdonosi hozzájárulás stb.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy a magyar oldalon ez, hogy fog működni.

Dr. Stepics Anita elmondja, hogy a rájuk eső részt kell intézni.

Musits Dezső képviselő érdeklődik, hogy magyar részről milyen összegekkel kell számolni.

Musits József polgármester elmondja, hogy a rájuk eső rész 15%. De az, hogy a 15% közös, vagy csak a magyar önkormányzatot érinti, pontosan még nem derült ki.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy milyen lehetőségek merültek fel.

Musits József polgármester elmondja, hogy részéről egy kiadvány ötlete merült fel a kis projektbe a közös múltból.

Farkas Béla képviselő érdeklődik, hogy a nagyprojektbe mi tartozhat bele.

Musits József polgármester elmondja, hogy az út felújítása közös kérdés, a temető rendbetétele, létrehozni valami olyan helyet, ahol programokat lehetne megvalósítani. Az Őrségi Nemzeti Park őre szívében viseli a sorsát, szeretne teljes mértékben részt venni a tevékenységekben. Felvetette a földvár restaurálási lehetőségét is. Elmondja, hogy nagypénteken lesz a következő találkozó az osztrákokkal a bükkösi temetőnél, bízik benne, hogy konkretizálják a programokat és ötleteket.

6. Aktuális kérdések

Előterjesztő: Musits József polgármester

Csákánydoroszló Község Önkormányzatának rendkívüli támogatás pályázat benyújtása.

Musits József polgármester elmondja a kialakult pénzügyi helyzet miatt az önkormányzat pályázatot nyújt be a rendkívüli támogatásra. úgynevezett REKI-re.

Musits József Polgármester érdeklődik, hogy van -e kérdés a pályázat benyújtásával kapcsolatban. Kérdés hiányában szavazást rendel el.

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

20/2025.(III.31.) számú határozat


Csákánydoroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 2025. évi központi költségvetésről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklet II. Támogatások megállapításának, felhasználásának és elszámolásának szabályai 5. 2.1.5 Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím 5.1.a) pontjában meghatározott Önkormányzatok rendkívüli támogatása alapján vissza nem térítendő, rendkívüli támogatásra pályázatot nyújt be a Közigazgatási és Területfejlesztési és a Nemzetgazdasági Minisztérium által közzétett Pályázati Kiírásban meghatározottak szerint.

Felelős: Musits József polgármester

Musits József polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 19 órakor bezárja.


Musits József
polgármester




Dr. Stepics Anita
jegyző